



REPUBLIKA HRVATSKA

ŠIBENSKO - KNINSKA ŽUPANIJA



GRAD DRNIŠ

GRADONAČELNIK

KLASA:018-04/20-40/6

URBROJ: 2182/06-20-09

Drniš, 29. rujna 2020. godine

**GOSPODARSKIM SUBJEKTIMA KOJI SU PREUZELI
POZIV NA DOSTAVU PONUDA**

Predmet: 2. POJAŠNENJE - *daje se*

Grad Drniš u svojstvu Naručitelja zaprimio je zahtjev dana 25.09.2020. godine od gospodarskog subjekta koji je preuzeo Dokumentaciju o nabavi u postupku jednostavne nabave: **NABAVA USLUGE UPRAVLJANJA PROJEKTOM I TEHNIČKE POMOĆI TIJEKOM PROVEDBE PROJEKTA SANACIJE ODLAGALIŠTA NEOPASNOG OTPADA „MOSEĆ“ U GRADU DRNIŠU**, evidencijski broj: JN27/20:

Pitanje br. 1.

U DoN-u, toč. 4.1.2.1 Tehnička i stručna sposobnost gospodarskog subjekta brisati dio uvjeta koji se odnosi na uslugu upravljanja projektom i/ili voditelja projekta sanacije odlagališta neopasnog otpada u fazi građenja kako slijedi:

„Najmanje 1 (jedna), a najviše 3 (tri) izvršene usluge iste ili slične predmetu nabave čija je ukupna vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od procijenjene vrijednosti nabave, od kojih se najmanje 1 (jedna) usluga mora odnositi na uslugu upravljanja projektom i/ili voditelja projekta sanacije odlagališta neopasnog otpada u fazi građenja.“

Stranica 1

Pod sličnim uslugama smatraju se usluge upravljanja projektom i/ili usluge voditelja projekta gradnje, u fazi građenja infrastrukturnih građevina .

Obrazloženje: Po definiciji namjene, odlagalište otpada spada pod infrastrukturne građevine (sukladno odredbama ZOPU), te će stoga Naručitelj kao slično iskustvo prihvatiti iskustvo u pružanju usluga upravljanja projektom i/ili voditelja projekta izgradnje infrastrukturnih građevina. ~~S druge strane, Naručitelj traži da se barem jedno iskustvo odnosi na istu uslugu (usluga upravljanja projektom sanacije odlagališta neopasnog otpada u fazi građenja), jer su sanacije odlagališta neopasnog otpada zbog svoje tehničko tehnološke složenosti vrlo kompleksni projekti koji posjeduju određene specifičnosti koje slični projekti ne posjeduju u toj mjeri (komunalni otpad je vrlo heterogen materijal složen za ispravnu ugradnju zbog nejednolikih slijeganja, proizvodi odlagališne plinove čije je ispravno prikupljanje i evakuacija ključna za stabilnost i sigurnost korištenja građevina, a koji također mogu rezultirati neugodnim mirisima, na odlagalištima otpada nastaju znatne količine procjednih voda, prilikom sanacije koriste se velike količine raznih specifičnih geosintetičkih materijala na strmim i dugim pokosima, postoji veoma izražena osjetljivost raznih dionika (stanovništvo, udruge) na projekte sanacija, te su vrlo strogi zahtjevi zaštite okoliša prilikom radova i nakon sanacije).~~

Obrazloženje:

Predmetni dio DoN-a je restriktivni i diskriminatorni uvjet jer isključuje sve gospodarske subjekte koji imaju traženo iskustvo za izvršenje predmeta nabave, odnosno imaju iskustvo u pružanju usluga upravljanja projektom izgradnje infrastrukturnih građevina sukladno čl.3.st.1.toč.10. Zakona o prostornom uređenju.

S obzirom da je odlagalište neopasnog otpada infrastrukturna građevina sukladno čl.3.st.1.toč.10. Zakona o prostornom uređenju, usluga upravljanja projektom nad izgradnjom infrastrukturne građevine je usluga slična predmetu nabave. Osim navedenog, usluge upravljanja projektom obuhvaćaju iste usluge i stručno iskustvo nad svim infrastrukturnim građevinama, neovisno o tome da li se radi o odlagalištu otpada ili drugoj infrastrukturnoj građevini. Dodatno, u RH je završen sličan projekt „Mariščina“ koji je iznimno negativno popraćen zbog nezadovoljstva obližnjeg stanovništva uzrokovanim smradom (istraživanja o trovanju su još u tijeku), a Naručitelj je predmetnim DoN-om upravo to iskustvo odredio kao ključni kriterij za izvršenje ugovora o javnoj nabavi za ovaj projekt!

Dakle, propisivanjem uvjeta tehničke sposobnosti u kojem se traženo iskustvo odnosi na istu uslugu (usluga upravljanja projektom sanacije odlagališta neopasnog otpada u fazi građenja), Naručitelj ne prihvaća iskustvo na sličnim uslugama, nego samo zahtijeva iskustvo isključivo na istim uslugama, a što nije u skladu s čl. 259. ZJN kojim se propisuje da pod uvjetima tehničke i stručne sposobnosti trebaju biti propisane samo minimalne razine sposobnosti koje će osigurati da će gospodarski subjekti biti sposobni izvršiti ugovor o javnoj nabavi. Suviše usko i specifično definiranje

što se smatra sličnim predmetu nabave ima ograničavajući učinak na tržišno natjecanje i ne predstavlja minimalnu razinu sposobnosti te priječi pristup svim zainteresiranim gospodarskim subjektima.

U slučaju neprihvatanja predložene izmijene, Naručitelj nezakonito i neosnovano isključuje sve gospodarske subjekte koji imaju traženo iskustvo za izvršenje predmeta nabave, odnosno imaju iskustvo u pružanju usluga upravljanja projektom izgradnje infrastrukturnih građevina, a koji se smatraju sličnim uslugama s predmetom nabave.

Odgovor naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta. Naručitelj je odredio minimalne uvjete sposobnosti koji su povezani s predmetom nabave i razmjerni su predmetu nabave. Također, propisani uvjeti se odnose na iste ili slične predmetu nabave. Naručitelj je dopustio da se traženi uvjet dokaže s 1 ili najviše 3 pružene usluge od kojih se samo jedna mora odnositi na uslugu upravljanja projektom i/ili voditelja projekta sanacije odlagališta neopasnog otpada u fazi građenja neovisno o visini te usluge, dok ostale usluge mogu biti slične predmetu nabave. Dakle, naručitelj jest dopustio dokazivanje navedenog iskustva i sličnim uslugama. Upravo primjer projekta Mariščina kojeg spominje gospodarski subjekt potvrđuje važnost iskustva vođenja projekta na sanaciji odlagališta otpada zbog specifične problematike koja se javlja na ovakvim projektima.

Ovdje je važno istaknuti i činjenicu da se sukladno Zakonu o javnoj nabavi (NN 120/16), a isto je propisano i dokumentacijom o nabavi predmetnog postupka, gospodarski subjekt može u postupku javne nabave radi dokazivanja ispunjavanja kriterija za odabir gospodarskog subjekta u dijelu tehničke i stručne sposobnosti osloniti na sposobnost drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu njihova međusobnog odnosa. Stoga se ne može smatrati da je naručitelj ograničio tržišno natjecanje.

Pitanje br. 2.

U DoN-u toč. 5.7.2 Specifično iskustvo stručnjaka za voditelja projekta brisati uvjet (su)financiranja iz EU fondova ili međunarodnih financijskih institucija kako slijedi:

Broj pruženih usluga upravljanja projektom i/ili tehničke pomoći na projektima sanacije odlagališta otpada koji su (su)financirani iz EU fondova ili međunarodnih financijskih institucija, a na kojima je stručnjak sudjelovao na poziciji voditelja projekta i/ili voditelja tima tehničke pomoći imenovanog od strane investitora građevine.

Prema smjernicama nadležnih tijela za reviziju postupaka javne nabave financiranih iz EU fondova - jedna od najčešćih pogrešaka prilikom provođenja postupaka javne nabave financiranih iz EU fondova za koje se dodjeljuju financijske korekcije je propisano da je restriktivno iskustvo koje je definirano na način da je kao relevantan postavljen izvor financiranja (npr. projekt financiran iz

međunarodnih izvora i sl.) Restriktivnost u tom smislu postoji u dijelu gdje se definira izvor financiranja, čak i ako se radi o voditelju projekta / stručnjaku za upravljanje projektima.

Odgovor naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

Istina je da je prema smjernicama nadležnih tijela za reviziju postupaka javne nabave financiranih iz EU fondova - jedna od najčešćih pogrešaka prilikom provođenja postupaka javne nabave financiranih iz EU fondova za koje se dodjeljuju financijske korekcije propisano da je restriktivno iskustvo koje je definirano na način da je kao relevantan postavljen izvor financiranja (npr. projekt financiran iz međunarodnih izvora i sl.), međutim navedena pogreška je relevantna ukoliko se odnosi na minimalne uvjete tehničke i stručne sposobnosti, a nikako u dijelu koji se odnosi na kriterij odabira ponude koji se odnosi na specifično iskustvo stručnjaka. Naručitelj ističe da je u točki 5.7.2. kao kriteriji za odabir ponude propisao specifično iskustvo koje se boduje isključivo kao prednost i nikako se ne smatra minimalnim uvjetima sposobnosti.

Dodatno napominjemo kako će predmetni stručnjak voditi cjelokupni tim tehničke pomoći, što zahtjeva poznavanje specifičnih procedura svojstvenih isključivo EU sufinanciranim projektima. Traženo iskustvo time je dovedeno u vezu s predmetom nabave, te će Naručitelj stručnjaku koji posjeduje takvo iskustvo dodijeliti veći broj bodova, dok je za dokazivanje minimalnih uvjeta sposobnosti dozvoljeno iskustvo na sličnim, odnosno jednakovrijednim ugovorima.

Pitanje br. 3.

U DoN-u toč. 5.7.2 Specifično iskustvo stručnjaka za voditelja projekta ljubazno molimo priznati i reference voditelja projekta na sličnim infrastrukturnim ili komunalnim projektima.

Iskustvo u uslugama upravljanja projektom za sanaciju odlagališta otpada ne pokazuju zaista znanje i stručnost voditelja projekta, nego su ograničavajući faktor nadmetanja.

Odgovor naručitelja:

Naručitelj ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

Naručitelj ponavlja iz prethodnog odgovora, da je u točki 5.7.2. kao kriteriji za odabir ponude propisao konkretne i vrlo specifične uvjete povezane s predmetom nabave koji se boduju isključivo kao prednost. Bit propisivanja dodatnih kriterija je prednost dati stručnjacima koji imaju iskustva na konkretnim specifičnim projektima. U suprotnom, svi stručnjaci bi ostvarili maksimalan broj bodova, čime bi se izbjegao kriterij kvalitete.

Povjerenstvo za javnu nabavu