



**REPUBLIKA HRVATSKA  
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA**



**GRAD DRNIŠ  
GRADSKO VIJEĆE**

KLASA: 021-05/22-50/04

URBROJ: 2182/06-22-02

Drniš, 27. srpnja 2022. godine

**ZAPISNIK**

sa 9. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša, održane dana 27. srpnja 2022. godine, u velikoj gradskoj vijećnici, s početkom u 19,00 sati.

**Nazočni članovi vijeća:**

Tomislav Dželalija, Ante Pleadin, Antonija Vataavuk, Dragan Radeljak, Zrinka Vukušić, Petar Abramac, Ana Mrđen, Joško Nedoklan, Marin Barišić, Bosiljka Janjić, Vlatka Duilo, Ivica Kosor, Anđelka Tomić (13)

**Odsutni članovi vijeća:**

Ante Galić (1)

**Ostali nazočni:**

Josip Begonja, Marija Lovrić, Šime Cigić, Niveska Vlaić, Davor Čupić, Zvone Knez, Davor Gaurina, Danijela Drezga, Davor Jakelić, Marinko Šindilj

**Zapisničar:** Ivana Lacić

**Tomislav Dželalija** - utvrđujem da je na 9. sjednici Gradskog vijeća nazočno 13 vijećnika, te da postoji kvorum za valjano odlučivanje.

Htio bih vas obavijestiti da me je obavijestio vijećnik Ante Galić „da zbog zdravstvenih razloga nije u mogućnosti nazočiti sjednici Gradskog vijeće te da ovim putem glasujem za predloženi dnevni red“.

Međutim, nakon pravnih konzultacija, ovaj dio vezan za glasovanje samog vijećnika ne možemo prihvatiti, jer u pozivu, sukladno članku 64. i članku 9. nije stavljeno da predsjednik Gradskog vijeća može odobriti sudjelovanje na sjednici Gradskog vijeća mješovito, hibridno, što znači, u pozivu, sjednica je sazvana klasično.

Ono što ćemo ubuduće, nakon dodatnih konzultacija, u samo pozivu ćemo staviti mogućnost da se sjednice mogu, da vijećnik obavijesti zadnjih 24 sata, tako da možemo mješovito, hibridno, održavati sjednice.

Tako, da znate razlog.

Prelazimo na potvrdu zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća Grada Drniša.

**Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća je usvojen sa**

**12 (dvanaest) glasova ZA  
1 (jedan) glas SUZDRŽAN  
te se većinom glasova  
PRIHVATA**

#### **VIJEĆNIČKA PITANJA:**

**Vlatka Duilo** – svjedoci smo, što zbog epidemije, što zbog rata u Ukrajini, da postoje problemi u opskrbnim lancima, a i sve su izraženija inflatorna kretanja. Poznato mi je da smo do sada, godišnje, negdje okvirno izdvajali milijun i pol kuna za potrošnju električne energije za javnu rasvjetu.

Dakle, sve naprijed navedeno, a i poskupljenje cijena koje je stupilo na snagu 1. travnja, upućuje da će u 2022. godini biti potreban i znatno veći iznos od tih milijun i pol kuna. Molim da mi odgovorite kako i na koji način ćemo, s jedne strane, održati stabilnost proračuna, a s druge strane, omogućiti građanima dostatno javnu rasvjetu.

Drugo pitanje, pola godine je iza nas. Još uvijek se ugovaraju operativni planovi sa europskom komisijom. Možete li mi već danas istaknuti koji bi to bili projekti koje mislimo aplicirati u narednim godinama u ovoj sada omotnici Europske unije od 2023. do 2027. godine i hoćemo li imati dovoljno dostatna sredstva za osiguranje svog dijela sufinanciranja ako nam ti projekti prođu na javnom pozivu.

**Josip Begonja** – točno je da smo negdje oko 125 tisuća kuna u prosjeku mjesečno izdvajali za trošak javne rasvjete. Točno je da je to sada negdje oko 173 ili 174 tisuće kuna izdvajamo. Naznake su da će negdje oko 1. 11, nama su godišnji ugovori, novi ugovori. Prema nekim naznakama, a ovdje je i direktor kom. poduzeća RAD, koji najbolje zna što znači potrošnja struje, porast cijene u odnosu na ono što imamo u 2021. godini, mislim da ne negdje skoro tri puta više, četiri puta više nego što je bilo godinu dana prije. Mi smo krenuli u dva pravca. Prije pet, šest dana imali smo jedan od razgovora za uvođenje tzv. esko modela. Pojednostavljeno, prema Zakonu o zaštiti svjetlosnog onečišćenja i Pravilniku o zonama rasvijetljenosti mi imamo rok od dvanaest godina, prošle su četiri godine, kada bi morali prijeći do kraja na led rasvjetu. Mi imamo nešto više od tri tisuće i šesto rasvjetnih tijela. Prava brojka će se utvrditi uskoro jer moramo napraviti novi energetske pregled. Stari nam je do nove godine vrijedio. Znat će se točno koliko ukupno ima rasvjetnih tijela i koliko ukupno ima led rasvjetnih tijela. Mislim da smo ukupno oko 400 led rasvjetnih tijela na području Grada, što u odnosu na ovu brojku od 3.600, ovim tempom, trebalo bi nam ne oko dvanaest godina, nego i dvadeset, dvadeset dvije godine da mi to stignemo. To podrazumijeva, da mi zamijenimo, to imaju mnogi gradovi, to je oko deset i pol milijuna kuna, nešto više od milijun kuna godišnje. Oko 61, 62% uštede na potrošnji struje, na cijenu se ne može utjecati.

To je jedan pravac. Drugi pravac je svjetlostaj. Svjetlostaj, članak 7. Pravilnika, govori da najmanje tri sata mora biti svjetlostaj, mi imamo 104 ormarića, 50 uređaja je već instalirano, 35 će kroz osmi mjesec, i nekih 19 kroz deveti mjesec. Već smo napravili hodogram gašenja i paljenja po tim ormarićima. Naime, ako naselje ima tri ormarića, jedan se gasi u jedanaest, pali u dva, drugi se gasi u ponoći, pali u tri i tako dalje.

Postoji treća stvar, najnepopularnija i mislim da to nećemo napraviti, a to je da dignemo 100% komunalnu naknadu, iz koje se plaća javna rasvjeta. Ja vjerujem da je negdje optimalno plaćanje što se tiče našega proračuna u odnosu na prihode koje imamo između milijun petsto i milijun i osamsto. Već što plaćamo više od milijun i osamsto dolazi u svojevrsnu „glavobolju“. Predvidjeli smo milijun i šesto, za ovu godinu, koje će se regulirati na rebalansu proračuna, što će biti malo.

Što se tiče drugog pitanje, neovisno o onome što smo prijavili, prioritet svih prioriteta je Centar za starije i nemoćne. To je idejno rješenje, glavni izvedbeni projekt, natječaj se očekuje oko 1. rujna, prvi rezultati znat će se krajem veljače ili početkom ožujka. Trenutna procijenjena vrijednost je 60 milijuna kuna, a 50 se osigurava a razliku moramo mi osigurati, što znači da moramo ući u kredit. Prema sadašnjim vrijednostima, nekih dvadeset milijuna kuna na dvadeset godina morali bi kao Grad ući u kredit.

Drugi projekt koji ćemo prijaviti također do kraja osmog mjeseca je iz turističke omotnice. On obuhvaća Gradinu i Hostel u Brištanima. Radi se trenutno Studija izvodljivosti, i čekamo građevinsku dozvolu za Hostel u Brištanima.

Po meni, još su dva projekta, jedan je Vatrogasni dom, kojeg bi trebali prijaviti u idućoj godini, i zadnji je kupnja zemljišta na području grada Drniša. Već smo imali neobvezujući javni poziv gdje bi radili projektom predviđeno Gradsku knjižnicu i veliki gradski parking. No, u ovom trenutku čekamo rezultate prijave za projektno tehničku dokumentaciju koja je bila prije nekih tri do četiri mjeseca. Tako da tu priču oko kupovanja te zemlje vjerojatno ćemo ostaviti za iduću godinu, ako prođemo ovaj natječaj.

Možemo mi i neke druge projekte, međutim, kaže narodna izreka „koliki je lancun toliko se možemo pružiti“. Mislim da je nadstranačko pitanje, to pitanje, da budem iskren, nije samo moje, ni samo HDZ-a, ni samo prethodnih saziva Gradskog vijeća, to je pitanje ovoga grada, to je Centar za starije osobe, koji bi osim institucionalne skrbi pružao i van institucionalnu skrb. U tom pravcu osam će se takvih centara na nivou države financirati. Natječaj će biti 1.9. otvoren, trajat je mjesec dana, vidit ćemo što će biti. Znat će se krajem veljače ili početkom ožujka.

**Ivica Kosor** – mene zanima tko i kada prazni kontejner za odjeću i obuću. Taj kontejner je pretrpan, ružno izgleda, odjeća stoji vani mjesecima, nije mi jasno da nitko ne reagira.

**Josip Begonja** – ja se slažem sa g. Kosorom. Tvrtka koja je postavila te kontejnere se privatna tvrtka, nije Gradska čistoća. Oni su iz više razloga „ruglo“ u najmanju ruku. Koliko je meni poznato, ima ih četiri, pet u samom gradu. To je pitanje koje ću ja proslijediti u pismenoj formi g. Šindilju da nam odgovori. Ako treba, u konačnici, da ta neka suradnja koju su oni sklopili sa tom privatnom firmom, da se to razvrgne, da Gradska čistoća nabavi te kontejnere i da ona skuplja.

**Antonija Vatauvuk** – moje pitanje se veže uz javnu rasvjetu. Sva druga sela po noći svijetle, u Miljevcima se javna rasvjeta gasi u jedan a pali se u pet. Nema svrhe da se pali u pet kada je već zora i kada se vidi. U Miljevcima je veliki broj djece i mladih kada su u tim nekim satima vani. Nije u redu da u 2022. godini mladi budu bez rasvjete. Da li se može šta promijeniti.

**Josip Begonja** – promijeniti će se onog trenutka kada se ugradi led rasvjeta. Kada sama po sebi bude manja potrošnja. Mislim da sam vijećnici, gđi Duilo odgovorio na ovo, između ostaloga, što ste vi pitali. Nije točno da samo na Miljevcima, i druga sela su

obuhvaćena, Zagora od Radonića, Pokrovnik, Pakovo Selo, Sedrami i Žitnić, i nije točno da se svi trebaju paliti i gasiti istovremeno. Dali ste mi općenitu informaciju, molio bih da mi točno kažete na kojoj trafostanici, odnosno ormariću, u kojem naselju, precizne podatke, pa da vidimo što napraviti.

**Tomislav Dželalija** – da li se Grad Drniš prijavio za nastavak programa ZAŽELI koji se financira iz Europskog socijalnog fonda.

**Josip Begonja** – je, Grad Drniš se prijavio i danas smo dobili zadnju Odluku i prijedlog Ugovora za potpis. To je bilo pred kraj radnog vremena, sutra ćemo pogledati sam Ugovor i mi ćemo potpisati. Poslije toga ide procedura javnog poziva za zapošljavanje. Ovo traje šest mjeseci, a ne dvije godine kako je ranije bilo. Poslije toga se očekuje novi tender iz nove financijske omotnice. Ovdje se radi, ovo su stara nepotrošena sredstva. Grad Drniš je prošao, nešto manje od milijun kuna smo dobili.

Prelazimo na utvrđivanje dnevnog reda.

**Za današnju sjednicu, predložen je slijedeći**

## **D N E V N I   R E D**

1. Prijedlog I. Izmjena i dopuna plana Proračuna Grada Drniša za 2022.godinu – predlagatelj: Gradonačelnik,

2. Prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik,

3. Prijedlog I Izmjena programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša za 2022. godinu - predlagatelj: Gradonačelnik,

4. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja u 2022. godini - predlagatelj: Komisija za dodjelu javnih priznanja,

5. Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o određivanju imena ulica u Gradu Drnišu- Komisija za imenovanje ulica i trgova na području Grada Drniša,

6. Prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora na području Grada Drniša – predlagatelj: Gradonačelnik,

7. Prijedlog Odluke o uporabi službenog pečata Gradskog vijeća Grada Drniša za potrebe ovjeravanja akata Gradskog izbornog povjerenstva za mjesne odbore Grada Drniša – predlagatelj: Gradonačelnik,

8. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za pokretanje postupka javne nabave i sklapanje ugovora o nabavi radova pojačanog održavanja nerazvrstane ceste u Siveriću - predlagatelj: Gradonačelnik,

9. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za pokretanje postupka javne nabave i sklapanje ugovora o nabavi usluge implementacije geoinformacijskog (webGIS) programskog sustava za digitalizaciju upravljanja prostornim podacima- predlagatelj: Gradonačelnik,

10. Prijedlog Odluke o utvrđivanju mjerila za sudjelovanje roditelja/skrbnika u cijeni programa Dječjeg vrtića Drniš - predlagatelj: Gradonačelnik,

11. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje ugovora o zakupu javne površine u vlasništvu Grada Drniša –predlagatelj: Gradonačelnik,

12. Izvješće o pokroviteljstvima Gradskog vijeća Grada Drniša – predlagatelj: Predsjednik gradskog vijeća.

U propisanom roku od strane ovlaštenog predlagatelja zaprimljen je **Amandman na točku 10.** - Prijedlog Odluke o utvrđivanju mjerila za sudjelovanje roditelja/skrbnika u cijeni programa Dječjeg vrtića Drniš.

Sukladno članku 33., Amandman koji je podnesen u roku postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta, te se o njemu odvojeno ne glasuje.

**Dnevni red je usvojena sa**

**13 (trinaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-1/**

**Josip Begonja** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom I. Izmjena i dopuna plana Proračuna. Ovo su točkaste izmjene. Dosta iscrpno obrazloženje ste dobili.

Bez primjedbi, **prijedlog I. Izmjena i dopuna plana Proračuna Grada Drniša za 2022. godinu,** usvaja se sa

**13 (trinaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-2/**

**Šime Cigić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom I. Izmjena i dopuna Programa.

Bez primjedbi, **prijedlog I. Izmjena i dopuna Programa gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture za 2022. godinu,** usvaja se sa

**13 (trinaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-3/**

**Šime Cigić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom I. Izmjena programa korištenja sredstava.

Bez primjedbi, **prijedlog I. Izmjena programa korištenja sredstava naknade za zadržavanje nezakonito izgrađenih zgrada u prostoru na području Grada Drniša za 2022. godinu**, usvaja se sa

**13 (trinaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-4/**

**Marija Lovrić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

(Sjednicu napustila vijećnica Vlatka Duilo)

Bez primjedbi, **prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja u 2022. godini**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-5/**

**Marija Lovrić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Rješenja o dopuni Rješenja.

Bez primjedbi, **prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o određivanju imena ulica u Gradu Drnišu**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-6/**

**Marija Lovrić** – kratko upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **prijedlog Odluke o raspisivanju izbora za članove Vijeća gradskih četvrti i mjesnih odbora na području Grada Drniša**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-7/**

**Marija Lovrić** – kratko upoznae nazočne sa prijedlogom Odluke.

Bez primjedbi, **prijedlog Odluke o uporabi službenog pečata Gradskog vijeća Grada Drniša za potrebe ovjeravanja akata Gradskog izbornog povjerenstva za mjesne odbore Grada Drniša**, usvaja se sa

**12 (dvanaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-8/**

**Josip Begonja** – kratko upoznae nazočne sa prijedlogom Odluke o davanju suglasnosti.

(Na sjednicu se vratila vijećnica Vlatka Duilo)

Bez primjedbi, **prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za pokretanje postupka javne nabave i sklapanje ugovora o nabavi radova pojačanog održavanja nerazvrstane ceste u Siveriću**, usvaja se sa

**13 (trinaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-9/**

**Šime Cigić** – kratko upoznae nazočne sa prijedlogom Odluke o davanju suglasnosti.

Bez primjedbi, **prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku Grada Drniša za pokretanje postupka javne nabave i sklapanje ugovora o nabavi usluga implementacije geinformatičkog (webGIS) programskog sustava za digitalizaciju upravljanja prostornim podacima**, usvaja se sa

**13 (trinaest) glasova ZA  
te se jednoglasno  
PRIHVATA**

**AD-10/**

**Josip Begonja** – kratko upoznae nazočne sa prijedlogom Odluke i Amandmanom na navedenu odluku.

Na temelju ove Odluke, Upravno vijeće Dječjeg vrtića, na prijedlog ravnateljice, donijet će izračun ekonomske cijene na koje ću ja dati suglasnost.

**Ivica Kosor** – ja bih najprije komentirao amandman. Ja sam u jednom periodu svog života imao dvoje djece u vrtiću. Prije je bilo dvadeset posto. Sada dajete deset. Za treće dijete dajete umanjeње za petnaest posto. Ja ću vam otvoreno reći da većina gradova za drugo dijete se snižava čak do pedeset posto, a treće besplatno. Tko to ima četvero djece u vrtiću, da četvrto bude besplatno. Ja mislim, u Drnišu, nitko. Troje, vrlo malo. Kritično je to drugo dijete, vi dajete samo deset posto. S tim se apsolutno ne mogu složiti.

U pravu ste, imovinski cenzus treba uvesti. To podržavam.

Ali, mi u Drnišu moramo znati šta su djeca, i moramo, na neki način poslati poruku da nam je stalo do demografskih trendova. Živimo u maloj sredini gdje je djece sve manje.

Mislim da trebamo dati snažnu potporu. G. gradonačelnice, vjerujte mi, ima gradova koji sudjeluju preko osamdeset posto. U Gradu Vrlici je besplatan vrtić. Imate i Obrovac gdje je mukte vrtić. Imate Sinj gdje je drugo dijete mukte.

Ovo će biti jedan veliki udar na naše mlade roditelje prije svega. Apsolutno, ja ovo ne mogu podržati.

Vaše obrazloženje ove odluke mi je pomalo smiješno. Rekli ste da je porasla prosječna plaća u Republici Hrvatskoj. Za koliko. Osnovica je meni je porasla četiri posto.

Tetama je porasla plaća sto, sto pedeset kuna. To su prave činjenice.

Po meni, Grad Drniš bi morao sudjelovati sa više od šezdeset pet posto. Ono što moramo je poslati poruku da su nam djeca bitna.

Prije nije bilo čuvanje preko ljeta, da se plaća. Da li je to zakonski. Što će nama čuvanje ako se sva djeca bez problema upišu u vrtić. Mi nemamo problem da je netko ispod crte. Zašto čuvanje.

Meni neće biti problem. Meni je cijena porasla za pedeset posto. Ali mi je apsurdno da dijete ide jedan dan u vrtić a plaćate punu cijenu. U Zagrebu ide pet dana, može ići. U nekim lokalnim jedinicama platite onoliko dana koliko je dijete bilo u vrtić. Uz ispričnicu da je dijete bilo bolesno. U mom slučaju, ja ću platiti 380 kuna ako dijete ne ide u vrtić.

Pozivam kolege iz oporbe, ili one koji misle da su oporba, da ne podrže ovo.

**Josip Begonja** – rekli ste da je porasla plaća četiri posto. Osnovica. Osnovica je za zadnje tri godine porasla trideset posto. To nije državna osnovica. To je naša, lokalna.

Slažem se s vama, neki gradovi, općine imaju različite metode, različite izračune.

Nije ovo deset posto za drugo dijete, niti je petnaest posto za treće dijete, nego trebate pribrojiti po dohodovnom cenzusu najmanje pet posto. Kad uzmemo prosječna primanja, a ona su prema ovome rasponu deset posto umanjeње, pa dodamo ovih deset posto za drugo dijete, to je dvadeset posto. Za treće dijete to je dvadeset pet posto umanjeње. Bilo je da su se točke dnevnog reda povlačile, jer smo rekli nije trenutak, došla korona. Pa i nije bio trenutak. Šest mjeseci u 2020 godini zbog korone prihodi vrtića su bili nula, svi rashodi su redovno dati. Neki gradovi, neke općine, i veće ekonomske snage od Grada Drniša, su umanjivali ta tri mjeseca, deset, petnaest posto plaće zaposlenicima, mi nismo ništa.

Davali smo maksimalno iz proračuna. Sad sa ovom inflacijom, ne možemo. Došli smo u poziciju da ako idemo po starom modelu iduću godinu, možemo doći, kao neki drugi, u stanje blokade. Ja ne bih htio da dođemo u stanje blokade. Sto pet, sto šest plaća treba dati svaki mjesec. Treba pomoći tvrtke kojima smo mi suosnivač, moramo nešto i investirati, nešto raditi.

Ja razumijem vašu primjedbę, ona ima težinu i znam da se u nekim sredinama radi tako. Reći ću vam da je ekonomska cijena, primjera radi, jedne Opatije za ovu pedagošku godinu preko tri tisuće kuna.

**Ivica Kosor** – apsolutno razumijem, g. gradonačelnice.



Ali tu u Drnišu, zadnja barijera, to su djeca. To je ta demografija, ali, ja bih rekao samo jednu činjenicu. Citirat ću „za drugo dijete besplatno je u Opatiji i Sinju a za treće čak u 74 grada“. To je to što mene smeta, ja znam, razumijem sve, ali mislim da će ovo biti jedan veliki udarac za roditelje.

Bojim se da će Drniš imati među skupljim vrtićima u Hrvatskoj, a tete među manjim plaćama.

Nakon iznijetog, **prijedlog Odluke o utvrđivanju mjerila za sudjelovanje roditelja /skrbnika u cijeni programa Dječjeg vrtića Drniš**, usvaja se sa

**9 (devet) glasova ZA i  
4 (četiri) glasa PROTIV  
te se većinom glasova  
PRIHVATA**

#### **AD-11/**

**Marija Lovrić** – upoznaje nazočne sa prijedlogom Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje Ugovora o zakupu javne površine u vlasništvu Grada Drniša.

Radi se o produženju Ugovora za kiosk TISKA, na vrijeme od godinu dana, od 1. kolovoza 2022. godine do 1. kolovoza 2023 godine po cijeni od 35 kuna. Proveden je javni natječaj. Bio je jedan ponuditelj. Ispunjavao je sve uvjete. Prema našem Statutu, da bi mogao potpisati ugovor, Gradonačelnik mora imati suglasnost Gradskog vijeća.

**Joško Nedoklan** – kao na trećoj sjednici Gradskog vijeća donesena je identična odluka ovoj. Vi ustrajete predlažući ovdje nama vijećnicima nezakonitu odluku. U Odluci o dodjeljivanju površina u zakup za postavljanje kioska, montažnih gradnji i pokretnih naprava, lijepo stoji da natječaj provodi Komisija sastavljena od predsjednika i tri člana. Predsjednika i članove Komisije imenuje gradonačelnik. Odluku o izboru najpovoljnije ponude utvrđuje Komisija na temelju najveće ponuđene cijene te predlaže gradonačelniku zaključivanje Ugovora. Obavijest o rezultatima natječaja bit će dostavljena svim kandidatima prijavljenim na natječaj. Na odluku iz članka 10. ove Odluke može se dati prigovor gradonačelniku u roku od osam dana. Po konačnosti odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača zaključuje se Ugovor o zakupu javne površine najdulje na jednu godinu.

Ova tvrdnja da je po Statutu potrebno zatražiti suglasnost Gradskog vijeća opet nije točna jer u čl. 107. stavku 3. kaže – akte o davanju na korištenje sa i bez naknade, zakupu između ostaloga, naglašavam zakupu, podzakupu nekretnina i pokretnina grada čija ukupna vrijednost ne prelazi 0,5% iznosa prihoda bez primitaka, ostvarenoj u prethodnoj godini, što je gradonačelnik ranije rekao da se radi o iznosu od 70.000 kuna, donosi gradonačelnik sukladno odredbama Zakona i ovoga Statuta.

Ja ću sugerirati vijećnicima, koji su ovdje oporba, da ne podrže ovakav tekst.

**Marija Lovrić** – gradonačelnik je svojim rješenjem imenovao Komisiju za davanje u zakup javnih površina i to temeljem čl. 9. Odluke o dodjeli javnih površina u zakup i to 14. srpnja 2020. godine u sastavu: Tomislav Dželalija, predsjednik, Marija Lovrić, član, Ivana Sučić, Zdenka Jerković i Šime Cigić. To je iz 2020. godine.

**Josip Begonja** – ako sam dobro shvatio, glavno pitanje je da li Gradsko vijeće daje suglasnost za ovaj akt ili ne. Sa vrijednosnog aspekta ne bi trebalo. Međutim, mi smo u

Statutu imali, znam da su bile izmjene Statuta, jednu odredbu iz čl. 107. da se i ugovori koji se sklapa ide na prethodnu suglasnost Gradskog vijeća. Taj akt je bio na nadzoru Ministarstva uprave. Nisu našli primjedbu. Moguće da ste vi u pravu, sa ovoga financijskog aspekta, jer je to puno manje od 70 tisuća kuna. Sa pravnog aspekta Ministarstvo uprave je reklo da je akt u redu. Do sada je bila takva praksa.

**Joško Nedoklan** – možda vi, gradonačelnice, mislite na stavak 2. ovoga članka, gdje kaže – akt o prodaji i kupnji nekretnina i pokretnina uz suglasnost Gradskog vijeća donosi Gradonačelnik. Nadzor zakonitosti ne bi tu našao primjedbu, ali je ovdje propisano da izričito vi donosite. Radi se ovdje, doslovno, o kršenju Odluke i Statuta.

Ja vas pozivam da ovo povučete, ovu točku dnevnog reda, da to riješite vi i da ovo ne ide na Gradsko vijeće.

**Josip Begonja** - ja osobno nemam ništa protiv, riječ je o kiosku koji tu stoji, ne znam koliko godina već, jedini se javio.

**Marija Lovrić** – jasno mi je činjenično stanje. Radi se o 305 kuna, lani je bilo 276 kuna. Međutim, držeći se striktno čl. 107. stavak 2. , „uz suglasnost Gradskog vijeća donosi Gradonačelnik“ sukladno odredbama Zakona o ovog Statuta.

**Josip Begonja** – kao predlagatelj, ovu točku povlačim.

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti Gradonačelniku za sklapanje ugovora o zakupu javne površine u vlasništvu Grada Drniša,

#### **POVLAČI SE SA DNEVNOG REDA**

(vijećnicu napustio vijećnik Dragan Radeljak)

#### **AD-12/**

**Tomislav Dželalija** – ukratko upoznaje nazočne sa Izvješćem.

Izvješće o pokroviteljstvima Gradskog vijeća Grada Drniša,

#### **PRIMA SE NA ZNANJE**

Predsjednik vijeća zaključuje rad sjednice.

Sjednica završila sa radom u 20,15 sati.

Zapisničar:

Ivana Lacić

PREDSJEDNIK:

Tomislav Dželalija, dipl. ing.